

PROTOKÓŁ Nr XXXI/2014

obrad XXXI sesji Rady Gminy Śniadowo odbytej w dniu 16 stycznia 2014 roku.

Posiedzenie XXXI sesji Rady Gminy Śniadowo odbyło się w Gminnym Ośrodku Kultury w Śniadowie. Sesja rozpoczęła się o godz. 13:05.

Na posiedzeniu XXXI sesji Rady Gminy Śniadowo obecnych było 15 - u radnych wg załączonej listy obecności. W obradach uczestniczyli również: Wójt Gminy Śniadowo Pan Rafał Pstrągowski, Skarbnik Gminy Pani Ewa Szeląg, Sekretarz Gminy – Pani Bożena Szostak, sołtysi z terenu gminy wg załączonej listy obecności, rodzice dzieci uczących się w Szkole Podstawowej w Uśniku, zaproszeni goście, mieszkańcy gminy oraz lokalne media. Posiedzeniu przewodniczył Pan Mirosław Zalewski - Przewodniczący Rady Gminy Śniadowo.

Ad.1. Otwarcie sesji.

XXXI sesję Rady Gminy Śniadowo otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy - Mirosław Zalewski. Stwierdził, że wg listy obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy Śniadowo i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitał wszystkich zgromadzonych.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Zalewski zwrócił się do radnych o przyjęcie ustalonego porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy Śniadowo, który wraz z zawiadomieniami o posiedzeniu otrzymali radni.

Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy będą zgłaszane propozycje zmian w porządku obrad.

Ponieważ propozycji zmian nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania.

Podczas głosowania za przyjęciem porządku obrad radni opowiedzieli się jednogłośnie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy Śniadowo będzie obradować na XXXI sesji 16 stycznia 2014 roku r. wg ustalonego porządku obrad tj.:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wnioski, zapytania i interpelacje radnych.
5. Informacja z działalności Wójta w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku.
7. Odpowiedzi na wnioski, zapytania i interpelacje radnych.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji punktu 3 – przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Zwrócił się do radnych z pytaniem, czy będą wniesione uwagi do treści protokołu. Głosów w tej sprawie nie było, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Podczas głosowania za przyjęciem protokołu z ostatniej sesji głosowało – 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy Śniadowo został przyjęty większością głosów.

Ad.4. Wnioski, zapytania i interpelacje radnych.

Radny Marek Filipkowski zwrócił się do Wójta z pytaniem dotyczącym bezrobocia na terenie naszej gminy o następującej treści - Oczywiście jest stwierdzenie, że każde miejsce pracy jest na wagę złota. Dlaczego więc w Gimnazjum w Śniadowie w tym roku szkolnym został zlikwidowany etat konserwatora?

Ad.5.

Adekwatnie do porządku obrad Wójt Rafał Pstrągowski przedstawił swoją działalność międzysesyjną oraz zarządzenia, które wydał w tym okresie.

7 stycznia 2014 r. Wspólne posiedzenie stałych Komisji przy Radzie Gminy Śniadowo dotyczące zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku.

10 stycznia 2014 r. Podpisanie umowy w Urzędzie Marszałkowskim w Białymstoku na wykonanie terenów rekreacyjno-wypoczynkowych w Szczepankowie.

Inwestycja współfinansowana jest z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Planowany termin zakończenia realizacji inwestycji – sierpień 2014 rok.

Zarządzenia wydane przez Wójta:

ZARZĄDZENIE NR 99.2013 WÓJTA GMINY ŚNIADOWO z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie określenia sposobu wykonania uchwał Rady Gminy Śniadowo;

ZARZĄDZENIE NR 100.2013 WÓJTA GMINY ŚNIADOWO z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok;

ZARZĄDZENIE NR 1.2014 WÓJTA GMINY ŚNIADOWO z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie powołania komisji konkursowej do rozpatrzenia i oceny ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej;

ZARZĄDZENIE NR 2.2014 WÓJTA GMINY ŚNIADOWO z dnia 9 stycznia 2014 r. w sprawie wykonywania zadań obronnych w 2014 roku;

ZARZĄDZENIE NR 3.2014 WÓJTA GMINY ŚNIADOWO z dnia 9 stycznia 2014 r. w sprawie przygotowania projektu uchwały Rady Gminy Śniadowo.

Ad.6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Bożena Szostak odczytując treść przygotowanego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem w/s zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku.

Zgodnie z art. 59 ust 1 i 2 ustawy z dnia 07 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) szkoła prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu.

Ponadto, organ prowadzący zobligowany jest, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły:

- rodziców uczniów,
- właściwego kuratora oświaty,

Zgodnie z artykułem 5 ust. 2 pkt. 1 ustawy o systemie oświaty organem prowadzącym Szkołę Podstawową w Uśniku jest Gmina Śniadowo, zaś właściwość Rady Gminy Śniadowo do podjęcia przedmiotowej uchwały wynika z art. 5c cytowanej ustawy.

Procedura likwidacji szkoły, w tym przypadku Szkoły Podstawowej w Uśniku rozpoczyna się od podjęcia uchwały intencyjnej, wyrażającej zamiar likwidacji tej szkoły.

Uchwała ta jednocześnie zobowiązuje i upoważnia Wójta Gminy Śniadowo do dalszego postępowania przewidzianego w art. 59 ustawy o systemie oświaty. Wobec powyższego, zawiadomienie o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku, podmiotów wymienionych powyżej, nastąpi na podstawie niniejszej uchwały oraz ustawy w terminie do końca lutego 2014r.

Zasadność likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku.

Główną przyczyną rozważanej likwidacji jest konieczność dostosowania sieci szkół położonych na terenie Gminy Śniadowo do realnych potrzeb wynikających z zachodzących zmian demograficznych oraz związane z tym racjonalizowanie ponoszonych kosztów na zadania oświatowe. Najważniejszą przesłanką uzasadniającą likwidację szkoły jest mała liczba dzieci w szkole oraz malejąca tendencja.

Szkoła Podstawowa w Uśniku jest najmniejszą liczebnie szkołą spośród szkół prowadzonych przez Gminę Śniadowo i z przeprowadzonych prognoz demograficznych w perspektywie sześciolletniej wynika, że stan ten nie ulegnie zmianie na korzyść.

Struktura organizacyjna Szkoły Podstawowej w Uśniku obejmuje sześć oddziałów + oddział „0”. Łączna liczba uczniów w szkole podstawowej wynosi 38, w tym w oddziale „0” - ośmioro.

Ze względu na malejącą sukcesywnie liczbę dzieci w Szkole Podstawowej w Uśniku funkcjonują już klasy łączone. W roku szkolnym 2013/2014 nauczanie w klasach łączonych odbywa się na poziomie klas I i II oraz IV

i V. Z danych z Ewidencji Ludności Urzędu Gminy Śniadowo wynika, że w obecnym obwodzie Szkoły Podstawowej w Uśniku jest coraz mniej dzieci, przypisanych do tego obwodu.

Wymiar zatrudnienia w szkole wynosi 7,23 etatu. W tym zatrudnionych jest 12 nauczycieli: 5 w pełnym wymiarze czasu pracy i 7 w niepełnym wymiarze oraz 1 etat sprzątaczk.

Wydatki na funkcjonowanie Szkoły Podstawowej w Uśniku w roku budżetowym 2013 r. ukształtowały się na poziomie 580 tys. zł, w tym udział subwencji w finansowaniu szkoły wyniósł 297 tys. zł, tj. 51,2%, drugą połowę - dokładnie 48,8 % stanowią środki wydatkowane z budżetu gminy (kwota - 283 tys. zł).

W przypadku likwidacji, uczniom ze szkoły objętej likwidacją zapewnia się możliwość kontynuowania nauki w pozostałych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Śniadowo wraz z zorganizowaniem dojazdu i opieki podczas dowozu.

Zarówno dowóz jak i opieka świetlicowa dzieci odbywać się będzie w ramach dotychczas funkcjonującej organizacji systemu dowożenia i opieki świetlicowej uczniów z terenu Gminy Śniadowo, zapewnionej przez organ prowadzący. W związku z tym nie przewiduje się dodatkowych kosztów związanych z zapewnieniem dowożenia dzieci z obwodu Szkoły Podstawowej w Uśniku.

Rozwiązanie stosunku pracy z pracownikami zatrudnionymi w szkole w Uśniku w przypadku jej likwidacji odbędzie się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy, w szczególności, jeśli chodzi o nauczycieli, w oparciu o art. 20 ust. 2 i 3 ustawy Karta Nauczyciela. Wypłacenie zwalnianym pracownikom gwarantowanych prawnie odpraw nie będzie generowało dodatkowych kosztów wykraczających poza ustalony na 2014 rok budżet.

Przedstawione argumenty wskazują na konieczność podjęcia przez Gminę Śniadowo zdecydowanych działań mających na celu przede wszystkim racjonalizację wydatków na oświatę. Ponieważ możliwości oszczędności w wydatkach bieżących już się wyczerpały, koniecznym jest podjęcie działań reorganizujących strukturę sieci szkolnej w Gminie Śniadowo. Dlatego Gmina Śniadowo posiadając możliwości zapewnienia realizacji obowiązku szkolnego przez dzieci zamieszkałe w obwodzie tej szkoły w innej szkole, w bardziej efektywny sposób, przy minimalizacji wynikającej z tego rozwiązania, uciążliwości, zmuszona jest do podjęcia decyzji zmierzającej do likwidacji szkoły.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy w sprawie uchwały będą zabierane głosy.

Jako pierwszy głos zabrał radny Marek Filipkowski.

Poinformował zebranych, że zdecydowanie jest przeciwny zamiarowi likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku. Przypomniał, że padło na sali wiele argumentów za tym, żeby nie zamykać szkoły. Z argumentami radny zgadza się w 100%. Ze swej strony podał jeszcze dwa dodatkowe.

Pierwszy dotyczył bezrobocia na terenie naszej gminy. Cyt. „Dlaczego Pan Wójt chce zlikwidować tych kilka miejsc pracy tak cennych dla gminy, a przede wszystkim dla zwalnianych ludzi, bo co się stanie z ich rodzinami? Z czego będą żyć?” Radny Marek Filipkowski dodał, że: „Ci ludzie, nauczyciele zostali postawieni pod ścianą i teraz tutaj w tej naszej takiej rzeczywistości ciężko nauczycielowi znaleźć pracę, tym bardziej, że szkoły w województwie podlaskim są likwidowane. Likwidując teraz te miejsca pracy, których i tak w Gminie Śniadowo jest niewiele, to my w przyszłości nigdy tych miejsc pracy na nowo nie stworzymy. I dlatego się pytałem na komisji Pana Wójta, ile nauczycieli, ile osób zostanie zwolnionych? Tutaj dziękuję Pani Sekretarz, że odpowiedziała w swoim piśmie, ile osób zostanie bez pracy. Gmina Śniadowo tyle miejsc pracy tą naszą tutaj decyzją straci. Kolejne pytanie drugie, dotyczy tu ekonomicznej retoryki osób, zwolenników, którzy chcą uchwalić zamiar likwidacji tej szkoły w Uśniku. Przecież my budżet na rok 2014 uchwaliliśmy i tam jest miejsce, są pieniądze i na inwestycje. Przecież dużo tutaj razy realizujemy wspólnie. Są też pieniądze i na funkcjonowanie tej szkoły w Uśniku”.

Radny zwrócił się z gorącym apelem do wszystkich radnych: „...dlaczego tak nagle w ciągu kilku miesięcy my likwidujemy szkołę, tym bardziej, że budżet na 2014 rok został już uchwalony. Nie zamykajmy w tym roku Szkoły Podstawowej w Uśniku. I myślę, to jest moje zdanie, możecie Państwo się z tym zgadzać czy nie, ale nie ma na rok 2014 takiej ekonomicznej potrzeby, by tę szkołę likwidować”.

Jako kolejny głos zabrał mieszkaniec wsi Uśnik Pan Zbigniew Lewczuk.

Zwrócił się do radnych z prośbą cyt., „Nie decydujcie za nasze dzieci..... Nie jest tak jak wójt przedstawiał, że zadbacie o nasze dzieci, że będą miały nasze dzieci lepiej, bo my w to po prostu nie wierzymy i nie mamy podstaw żadnych, żeby w to wierzyć”.

Pan Lewczuk przypomniał, że w sierpniu 2013 roku podczas tajfunu, został zniszczony przystanek autobusowy, zbudowany przez mieszkańców czynem społecznym. Minęło pół roku a przystanek nie został odbudowany. „Czy to jest wielki koszt? Czy nie stać gminę, żeby wybudować, odnowić przystanek autobusowy? Te dzieci stoją teraz, widzimy jaka pogoda jest. No i jak my możemy zaufać i wierzyć waszym mowom, że naszym dzieciom będzie lepiej tutaj gdzieś. Tym bardziej, że u nas jak przedstawione było w raporcie szkoła jest najmniejsza ale przyjazna, najbardziej chyba przyjazna ze wszystkich. Ostatnio na sesji przedstawiony był raport z działalności szkół, to wyniki naszej szkoły były rewelacyjne”.

Zwrócił również uwagę, że w Uśniku w dniu dzisiejszym, w miejscu gdzie zatrzymuje się autobus szkolny (na skrzyżowaniu dwóch prostopadłych dróg) nie odśnieżono i nie posypano piaskiem. Nauczyciele i dzieci przewracają się. „, I jakie to jest dbanie o ludzi o społeczeństwo? Panowie radni proszę bardzo zastanowić się nad tym, żeby to zrobić przyjazne a nie likwidować, likwidować, bo ktoś wam powiedział, że się nie opłaca.

Tutaj jeden z radnych przedstawił właśnie, budżet został uchwalony a tutaj raptem się okazuje, że szkoły nie utrzymacie. To jak ten budżet był przygotowany? Proszę was bardzo zastanówcie się nad tym, naprawdę i weźcie pod uwagę. Róbcie przynajmniej małe czyny i dobre. Żeby przystanku autobusowego nie stać było gminy postawić to jest wstyd po prostu i to jest skandal”.

Do powyższych wypowiedzi ustosunkował się Wójt.

Przypomniał zebrany, że 7 stycznia br. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Śniadowo. Temat zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku był szeroko omawiany i na część zapytań Wójt udzielił odpowiedzi.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Filipkowskiego, głównie dotyczących zatrudnionych nauczycieli w szkole w Uśniku, wójt potwierdził, że jeżeli zostanie podjęta decyzja, uchwała o zamiarze likwidacji szkoły, to będzie się to wiązało niestety z likwidacją kilku etatów w tej szkole. Zatrudnienie na dzień dzisiejszy wynosi 7,23 etatu (tj. 1 etat nauczycielski na kilku uczniów tej szkoły).

Sposób finansowania oświaty był przez wójta wyjaśniany na poprzednich spotkaniach. Tak jak i inne samorządy borykamy się z problemami finansowymi. Przy subwencji, którą otrzymujemy na ucznia, w żaden sposób nie jesteśmy w stanie sprostać wydatkom związanym z oświatą.

Wójt nigdy nie twierdził, że do oświaty nie należy dokładać. Gmina dokłada naprawdę bardzo duże środki. Pan Marek Filipkowski, jako radny Gminy Śniadowo powinien wiedzieć o tym najlepiej. Sam głosował nad większością projektów m.in. unijnych, czy też związanych z realizacją inwestycji, które były skierowane na oświatę, nie na poszczególne szkoły, ale dla uczniów wszystkich szkół, także z obrębu wsi Uśnik. Dzieci z tej szkoły będą w przyszłości uczyły się również w Gimnazjum w Śniadowie.

Aby ułatwić dowóz dzieci do szkół i skrócić czas przebywania w szkole po zakończonych zajęciach, gmina zakupiła dodatkowo busa. Przy obecnym systemie dowożenia staramy się, aby niedogodności były jak najmniejsze.

Wójt zgodził się z wypowiedzią Pana Lewczuka odnośnie odśnieżania dróg. Stwierdził, że zdarzają się sytuacje i nie można powiedzieć, że zima zaskoczyła. Droga przy przystanku autobusowym w Uśniku, nie jest w gestii naszego samorządu. Niestety drogi tego typu nie mają w standardzie utrzymania prac związanych z posypywaniem piasko-solą.

Wójt dodał, że zakupione zostały przez gminę dodatkowe pługi, by w okresie zimowym przejezdność dróg na naszym terenie była lepsza.

Odnosnie zatrudnienia nauczycieli Wójt przypomniał, że nie on zatrudnia nauczycieli. To dyrektor danej jednostki decyduje, czy dana osoba posiada kwalifikacje do prowadzenia danych zajęć. Przy organizacji arkuszy organizacyjnych na następny rok szkolny, jeżeli pojawią się dodatkowe godziny w innych szkołach, wójt będzie apelował do dyrektorów w sprawie zatrudnienia nauczycieli z Uśnika. Nie tylko w szkole w Uśniku pogorszyła się sytuacja i liczebność uczniów spadła. Z roku na rok w całej gminie liczba urodzeń jest coraz mniejsza. Od trzech lat urodzeń w naszej gminie jest ok. 60. W przeciągu kilkunastu lat doszło do likwidacji trzech szkół i nikt do tych szkół nie powrócił. Wójt zadeklarował, że jeżeli dojdzie do likwidacji szkoły w Uśniku, będzie się starał, aby najmłodsze dzieci zmiany odczuły jak najmniej. Dowożenie zmieni się tylko dla 6 uczniów, ponieważ tylko uczniowie z Uśnika nie byli w tej chwili dowożeni. Pozostałe dzieci z Uśnik-Koloni, Dębowa i Wierzbowa były już dowożone do szkół. Opieka w szkołach podstawowych zorganizowana jest dobrze. Dyrektorzy i nauczyciele tych szkół uczynią wszystko, aby dzieci od pierwszego dnia nauki poczuły się w nich dobrze.

Decyzja o zamiarze likwidacji szkoły jest trudna i bez względu na wynik głosowania nie będzie strony wygranej, ponieważ jako gmina tracimy. Problem niżu demograficznego jest dużym problemem. Staramy się na ile możemy reagować, natomiast nie mamy takich instrumentów, żeby wspomóc rodziny finansowo.

Warunki w oświacie w naszej gminie z roku na rok się poprawiają. Czynimy wszystko, aby były godne.

W szkole gimnazjalnej i w pozostałych szkołach nasi uczniowie osiągają dobre wyniki.

Wójt poinformował kolejny raz, że powodem likwidacji szkoły w Uśniku jest przede wszystkim sposób finansowania oświaty. Subwencja, która powinna w sposób znaczący zaspokajać wydatki szkół, nie jest na tyle dobra, aby móc utrzymać tak małe szkoły.

Odnosnie zniszczonego przystanku autobusowego wójt poinformował, że radny Pan Sienkiewicz zgłaszał ten problem i na pewno w najbliższym czasie wiata przystankowa zostanie zakupiona.

Jako kolejny głos zabrał radny Tadeusz Tomaszewski. Zwrócił się do Pań z Komitetu Obrony Szkoły Podstawowej w Uśniku z pytaniem: Czy Panie z Komitetu Obrony Szkoły Podstawowej w Uśniku podjęły rozmowy z rodzicami trzynastoletnich dzieci, którzy złożyli deklaracje o przeniesieniu dzieci do szkoły w Śniadowie lub Szczepankowie? Jeśli tak, to czy udało się przekonać tych rodziców do zmiany decyzji i pozostawienia dzieci w szkole w Uśniku?

Głos w tej sprawie przewodniczący udzielił Pani Beacie Kamrat-Janiak.

Cyt. „...bo Pan Wójt pytał się, gdyby w razie szkoły została zamknięta, gdzie Pani swoje dziecko posłać? To nasuwa się pytanie. No jak szkoła się zamknie, no to gdzie je posłać? No to ja odpowiadałam, np. do szkoły w Łomży, bo tam basen jest w dziesiątce. I jak takie pytanie sugerujące odpowiedź wójt zakłada, to rodzice na takie pytanie odpowiadają, tak jak wójt sobie chciał zadać. Jak zadał pytanie, taką odpowiedź dostał. Ja chciałabym jeszcze powiedzieć, że ja w imieniu rodziców i naszych dzieci proszę tutaj wszystkich radnych o rozważę. Dajcie nam szansę. My mamy te stowarzyszenie. Widzicie ile pracy żeśmy włożyli, żeby tyle ludzi i mediów ściągnąć. A wyobraźcie sobie Państwo ile pracy możemy włożyć, żeby tą szkołę podnieść i tych pieniędzy jeszcze zdobyć więcej. Przecież Panowie też jesteście rodzicami, macie swoje dzieci i każdy myśli o tych dzieciach, żeby jako najlepszą przyszłość im zapewnić. Ja rozumiem, że szkoła a Pan wójt i między taką opcją wybierać, no to szkoła taka pipidówka w Uśniku, to co ona znaczy, nic. A Pan wójt ma swoje plecy. A i Pan wójt przecież kiedyś mówił, że nie chce być wójtem i już ma zapewnione stanowisko. Więc nie trzeba patrzeć się może w tą stronę. Tylko trzeba pomyśleć o przyszłości. Nasze dzieci i na państwa będą kiedyś pracować, państwo będziecie emerytami, rentę brać. I jak teraz wrócimy to, że nie damy szansy naszym dzieciom uczyć się normalnie, to gdzie my będziemy się rozmnażać? A może ktoś za dwa lata powie, nie ma pieniędzy na dowóz dzieci, bo to 560 tysięcy kosztuje, tyle ile wasze podatki. A wy to macie małe podatki z rolnictwa bo zusowscy to mają u nas milion. A milion to kto u nas ma w gminie, Prefbet? I tak pyk i nie ma Prefbetu i co Pan wójt? Nabryka tu, klocki będzie sobie sam produkował i sprzedawał? Wy proste chłopcy macie serca mam nadzieję w dobrym miejscu.”

Następnie przewodniczący udzielił głosu Pani Aleutynie Kołos Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego z Łomży.

„Cyt.,...Panie Wójt, Panie Przewodniczący Rady, Państwo Radni - Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego z Łomży. W imieniu rodziców i nauczycieli, ponieważ zwracali się do mnie o pomoc i dlatego pozwoliłam sobie tutaj dzisiaj być i zabrać głos z prośbą o to, abyście Państwo radni, tak jak rodzice proszą i nauczyciele na ten 1 rok dali szansę rozwojowi szkoły. Powołali oni stowarzyszenie, chcą partycypować w utrzymaniu szkoły, chcą zmniejszyć koszty utrzymania szkoły. Oni nie proszą o to, żeby szkoła została na 10 lat, tylko proszą o to, żeby dać szansę szkole na 1 rok, bo chcą się wykazać. Jeśli okaże się, umówmy się na gentelmeńską umowę, jeśli okaże się, że rzeczywiście nie zmniejszyły się koszty utrzymania szkoły, że nadal gmina tak dużo dokłada, to będziecie Państwo mieli szansę za ten rok podjąć kolejną decyzję o likwidacji szkoły. To taka moja prośba w imieniu i rodziców i w imieniu nauczycieli o taką gentelmeńską umowę na ten 1 rok. Być może rodzice tyle zgromadzą środków, że dołożą do tej szkoły bardzo dużo w ciągu tego roku i radni nie będą mieli problemu z utrzymaniem szkoły. Dziękuję”.

Jako kolejny głos zabrał przedstawiciel Solidarności Pracowników Oświaty i Wychowania w Łomży.

Cyt., „Ja również tutaj do przedmówczyni dołączam się, żeby nie likwidować szkoły w Uśniku ze względu właśnie na dzieci, na nauczycieli, którzy tracą pracę. Tutaj rodzice wykazali dobrą wolę organizując stowarzyszenie i mając takich właśnie ludzi w swojej gminie trzeba o takich ludzi dbać i trzeba takim ludziom

dać szansę, szansę na rozwój. I tutaj mój apel i moja prośba, żeby Panowie radni, żeby zagłosowali przeciwko decyzji Pana Wójta. Dziękuję.”

Następnie Przewodniczący udzielił głosu posłowi na Sejm RP Panu Lechowi Kołakowskiemu.

Cyt., Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Do mojego Biura Poselskiego w Łomży przyjechali rodzice z rejonu Szkoły Podstawowej w Uśniku. Przyjechali nie po to, żeby odwiedzić czy wypić herbatę. Przyjechali z problemem. I dzisiejsze łyżę tej matki znamionują problem Szanowni Państwo. Jeżeli budżet został tak jak tu jeden z radnych przedstawił, został przyjęty to jest gwarancja funkcjonowania szkoły na rok 2014. I nie ma żadnych problemów finansowych, nie ma przeszkód i nie ma powodu likwidacji szkoły w Uśniku. Budżet jest rzeczą świętą, budżet został przyjęty. Wniosek o likwidację szkoły wobec przyjętego budżetu jest niezasadny. Powiem dalej. Ten wniosek jest nieracjonalny. Ten wniosek świadczy o nieznajomości spraw związanych z funkcjonowaniem budżetu. Dziwię się, że taki wniosek jest stawiany o likwidacji szkoły. Wie Pan. Każdy się może uśmiechać. Ja mam prawo powiedzieć”

W tym miejscu przewodniczący poprosił o spokój i krótszą wypowiedź. Kontynuując, poseł Kołakowski: cyt. „Szanowni Państwo, jeszcze raz. Jest propozycja likwidacji szkoły przez Wójta. Jest organ jakim jest Rada.

Państwo Radni, jest druga strona, rodzice, są dzieci, są nauczyciele, którzy tam pracują. I przy podejmowaniu tej bardzo ważnej decyzji należy wziąć pod uwagę wszystkie sprawy i te ludzkie i tych małych dzieci i pracujących nauczycieli. I też likwidacji części gminy likwidując szkołę w Uśniku. Wszystkie aspekty należy rozpatrywać a nie tylko aspekt finansowy, który tu nie jest decydujący, bo jest budżet na 2014. Natomiast bardzo proszę Państwa Radnych powzięcie pod uwagę tych słów, tej matki, członkini Komitetu reprezentującego środowisko szkoły. Dajcie Państwo jeden rok, dajcie Państwo szansę, że to Stowarzyszenie jeżeli gmina nie jest w stanie, spróbuje pozyskać środki finansowe. Ja ze swojej strony obiecuję pomoc prawną i swoją i osób instytucji do której zwrócę się. I jeżeli uda się odpowiadając jednemu z głosów wsparcie finansowe. Dajcie Państwo to szansę tej szkole, nie zabijajcie tej szkoły, bo jeżeli dziś będzie podjęta uchwała o likwidacji to już tej szkoły w historii tej gminy i Państwa Polskiego nie będzie w Uśniku. Ją ktoś kupi, tam jakiś biznes będzie. Proszę Państwa, w Polsce żadna szkoła nie jest przedsiębiorstwem dochodowym. Szkoła ma inne cele statutowe niż produkcja niż przyczynianie dochodu budżetu. Rolą szkoły jest wychowywać. Z tego co słyszałem podczas ostatniego spotkania w grudniu ta szkoła w Uśniku ma bardzo dobre wyniki szkolne. Bardzo dobre wyniki i za bardzo dobre wyniki, pracę nauczycieli, pracę rodziców, bo na ten sukces muszą pracować i nauczyciele i rodzice bardzo proszę Państwa Radnych nie likwidujcie tej szkoły. Dajcie jeszcze mówię ze swojej strony szansę, ten jeden rok. Być może Stowarzyszenie pozyska środki. Czy jeżeli byłaby kwestia finansów, to tak jak na poprzednim spotkaniu grudniowym padł taki wniosek, zdanie, najtaniej by było dla całej Gminy Śniadowo autobusami dzieci posłać do Łomży. W ogóle gmina pozbyłaby się wszelkich problemów związanych z oświatą. To jest najtańsze rozwiązanie. Ja powtórzę się, Państwo reprezentujecie, Pan Wójt, Wysoka Rada samorząd. Reprezentujecie Rzeczypospolitą w Gminie Śniadowo. Oświata jest w kompetencji samorządu. Dajcie Państwo szansę tego jednego roku. Jeżeli padnie wniosek o likwidacji dzisiaj szkoły w Uśniku, zostanie zlikwidowana. Jeżeli za rok padnie wniosek innej szkoły, też zostanie zlikwidowana. Jeżeli padnie wniosek, to jest bardzo trudny wniosek. Ja rozumiem Pana Wójta, że może są trudności, ale pytam- dlaczego przy przyjętym budżetu w czwartym roku samorządu, czy Pan wójt nie widział tego problemu wcześniej?”

Przewodniczący przerwał wypowiedź Pana posła twierdząc, że: „to się powtarza i starczy chyba”.

Poseł Kołakowski: „Panie Przewodniczący, ja robię sentencję i nie ma zwyczaju, że parlamentarzyście się odbiera głos”.

Przewodniczący - „Są pewne granice czasowe, Panie pośle”.

Pan poseł-, Pan pozwoli, jakie sentencję. Ja mówię. Ja nie przyjechałem, żeby tu się Państwu pokazać. Do mnie wystąpili rodzice o pomoc w tej sprawie i ja podjąłem interwencję poselską, to co powiedziałem. Nie u Marszałek Kopacz nie u premiera Tuska, tylko w Radzie Gminy Śniadowo, w Radzie Gminy Śniadowo, która jest jedynym organem, która może decydować o przyszłości tej szkoły. W ostatnim zdaniu. Szanowni Państwo, zlikwidować można wszystko, zlikwidować można szkołę w Uśniku, szkołę w Śniadowie, zlikwidować można Gminę w Śniadowie, przyłączyć ją do innej gminy. Ale to nie tą drogą trzeba iść. Tu trzeba rozważyć mądrością całej rady, wójta, aparatu urzędniczego możliwość pomocy tej szkole. I ostatnia, bardzo proszę Państwa Radnych, Panią Radne, Panów Radnych o rozwałę i danie szansy tego jednego roku, szansę dla tej szkoły. Przy ustalaniu nowego budżetu, czy nowej rady, czy nowego wóldarza może będzie inne spojrzenie, może szkoła pozyska środki finansowe, które pozwolą na jej funkcjonowanie. Bardzo proszę, serdecznie proszę wszystkich Radnych, przełóżcie o rok decyzję. Dziękuję”.

Głos zabrał radny Mirosław Skubich - „, Panie Pośle, Pana Program, Pana partii, (pokażę tutaj) likwiduje gimnazja w tym Gimnazjum w Śniadowie. Pan raz mówi tak, raz Pan mówi inaczej.

Przewodniczący udzielił głosu wójtowi.

Wójt odnosząc się do wypowiedzi Pani Beaty Kamrat-Janiak z Komitetu Obrony Szkoły poinformował, że nie powinien odnosić się do plotek typu - jak zapewnienie sobie etatu, ponieważ jest to niepoważne i są to „głupie zarzuty”. Powtórzył kolejny raz, że główny i podstawowy problem to niż demograficzny.

Odnosnie sprostowania, co do wypowiedzi Pani z Komitetu Obrony Szkoły Podstawowej w Uśniku Wójt poinformował, że cyt.,, Pani Kamrat Janiak twierdzi, że ja tutaj sugerowałem jakąkolwiek odpowiedź. Pierwsze pytanie brzmiało - czy rodzic danego dziecka jest za likwidacją szkoły, czy sprzeciwia się. Następnie, drugie pytanie brzmiało: w przypadku likwidacji, do jakiej szkoły zechce swoje dziecko skierować?”

Na temat wyników odbytych spotkań wójt przypominał, że szesnaścioro rodziców sprzeciwia się likwidacji szkoły w Uśniku a dziewięcioro jest za likwidacją. Z przeprowadzonych indywidualnych rozmów wynika, że rodzice posłali te dzieci do innej szkoły. Ponadto czworo rodziców wyraziło opinię, że uszanują decyzję Rady.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana posła Kołakowskiego, Wójt stwierdził, że powierzona mu przez wyborców funkcję wójta stara się wykonywać jak najlepiej. Natomiast rozliczą go mieszkańcy przy najbliższych wyborach. To radni podejmują stanowisko, a wójt uszanuje każdą ich decyzję. Zwracając się bezpośrednio do Pana Posła zaznaczył, że zarówno on, jak i radni nie są politykami, nie należą do żadnej partii i starają się wykonywać nałożone na nich obowiązki. Dlatego też prosił Wójt o nieużywanie polityki w tak ważnych dla gminy sprawach budżetowych. Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o podjęcie decyzji zgodnej z ich sumieniem.

Ponownie udzielono głosu Posłowi Kołakowskiemu – cyt.,, „Ja w ramach sprostowania, któremu służy muszę odpowiedzieć. Szanowni Państwo, w utrzymywaniu budżetu państwa na lata będąc w opozycji byłem przeciw temu budżetowi, bo ze względu też na oświatę są za małe środki - odnośnie tego. I rzeczywiście ja nie chcę dłużej zabierać głosu, tylko jedno chcę Państwu Radnym powiedzieć- Szanowni Państwo, Państwo Radni z prawnego punktu widzenia odpowiedzialność za likwidację szkoły biorą na siebie radni Gminy Śniadowo a nie Pan Wójt. Pan Wójt jedynie przedstawia projekt likwidacji i rola Pana Wójta się kończy i na każdym spotkaniu Pan Wójt powie zgodnie z prawem: Ja zaproponowałem, mogłem się pomylić, to radni podjęli taką uchwałę. Dziękuję.”

Przewodniczący udzielił głosu Panu Andrzejowi Zarembie.

„...Ja powiem Państwu tak. Czy biurokracja w waszych głowach zwyciężyła, czy jesteście normalnymi ludźmi, ponieważ widzę takie jakieś wahania, wahnięcia. Marek, który jest pedagogiem powiedział to. Jego intencję, wierzę, że są prawdziwe. Proszę Państwa, każdy radny będzie zapytany-głosowałeś za likwidacją szkoły w Uśniku. Co mój rejon, z którego ty kandydowałeś osiągnie przez to, co miał z tego? Jeśli będziecie Państwo szli do Kościoła w Szczepankowie to będziecie się mijali z tymi rodzicami, mimo że państwo jesteście z Uśniku czy ze Szczepankowa, czy skądś. Będziecie się Państwo mijali z tymi rodzicami i jak będziecie patrzeć w oczy likwidując taką szkołę. Ja będąc wójtem dwa razy a ostatnio z tych burzliwych, które wyciągane były różne sytuacje. Proszę Państwa, wiecie Państwo tu są jak trudno jest cokolwiek nowego zrobić. Zakład Komunalny, czy LGD. Dlaczego nikt nie mówi, że to LGD środki na boiska, na te wszystkie świetlice - to są środki z LGD, które tutaj było tak wyśmiewane, że było niepotrzebne. Zakład Komunalny był niepotrzebny a to co jest, przepraszam Panie Przewodniczący, a to co jest to zlikwidować, bo nie potrzeba, bo za dużo, A może gdzieś indziej środków poszukać? Trzeba było postarać się o 85% dofinansowania hali sportowej, bo to jest jedyna sala sportowa pełnowymiarowa w Gminie Śniadowo. I można byłoby uzyskać takie środki - bo ja wiem o tym! Trzeba było tu środków poszukać a nie w tej chwili szukać środków na wykończenie sali sportowej i utrzymanie likwidując, szkołę w Szczepankowie!”

Następnie głos zabrała Pani Jankowska w sprawie rozmów prowadzonych z rodzicami, cyt. „...tu Pan Wójt wziął po uwagę rodziców klas 1-6, ale nie zwrócił Pan uwagi na to, że są w zerówkach przedszkolaki, także ja proponowałabym policzyć te dzieci, które przyjdą do szkoły a nie które wyjdą ze szkoły.”

Jako kolejnej udzielono głosu sołtys Śniadowa Pani Teresie Korytkowskiej.

Cyt. „...chciałabym zwrócić się do Pana posła... ile dołoży do tej szkoły?(zapis nieczytelny)...

Poseł Kołakowski „..... Panie przewodniczący, ja w każdym punkcie zgodnie z ustawą mam prawo zabrać głos..... Pan powinien przeczytać ustawę. Proszę nie przerywać, douczyć się w ustawie.”

Pani Teresa Korytkowska cyt. „.....a Pan Zaremba wstaje i mówi, że są takie pieniądze, takie. Dlaczego nie było pieniędzy, dlaczego ani jednej nie złożył i z Unii nie dostał ani jednego programu.”

W tym momencie Przewodniczący zaapelował o spokój na sali i udzielił głosu Panu posłowi. Cyt.,, Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, pozwólcie. Ja bardzo dziękuję Pani za ten głos. On jest bardzo ważny. Ja publicznie zwracam się i proszę do protokołu. Zwracam się do Pana Wójta o przygotowanie wniosku na dofinansowanie szkoły w Uśniku. Ja go złożę do Donalda Tuska. Proszę o taki wniosek!”

Przewodniczący – dziękuję za wypowiedź i proszę o ciszę. Wracamy do obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady Gminy Śniadowo o przedstawienie stanowiska poszczególnych Komisji w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Pan Marek Filipkowski poinformował, że Komisja wydała pozytywną opinię w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku głosując następująco: 2 głosy „za”, 1 „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Mirosław Skubich przedstawił wynik głosowania Komisji: 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” – pozytywnie.

Pan Tadeusz Tomaszewski - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Budownictwa, poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku: „za”- 4 głosy, „przeciw”- 2 głosy, głosów „wstrzymujących się „- nie było.

Po wysłuchaniu opinii poszczególnych Komisji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Podczas głosowania „za” przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 4 radnych było „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Śniadowo stwierdził, że uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uśniku została przyjęta.

Ad.7 Odpowiedzi na wnioski , zapytania i interpelacje radnych.

Na pytanie zadane przez radnego Marka Filipkowskiego odpowiedzi udzielił Wójt.

Poinformował, że etat konserwatora został zlikwidowany między innymi z powodów oszczędnościowych w oświacie. Przy obecnym sposobie finansowania musimy wszyscy ponosić koszty związane z funkcjonowaniem tych szkół.

Ad.8.

Wolnych głosów i wniosków nie było.

Ad.9.

W sprawach różnych nikt nie zabrał głosu.

Ad.10.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ustalony program sesji został wyczerpany, w związku z tym o godz.14:00 zamknął obrady XXXI sesji Rady Gminy Śniadowo.

Wszystkim obecnym podziękował za przybycie.

Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się w stenogramie sesji.

Na tym protokół zakończona i podpisano.

Protokołowała:

Joanna Kamińska



Obradom przewodniczył:

