

**UCHWAŁA NR V.43.2019
RADY GMINY ŚNIADOWO**

z dnia 21 marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność organu

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), **uchwała się, co następuje:**

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Śniadowo.
- § 2. Uzasadnienie skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwałę przekazuję się wnoszącemu skargę.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr V.43.2019

Rady Gminy Śniadowo

z dnia 21 marca 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 15 lutego 2019 roku wpłynęła do Urzędu Gminy Śniadowo skarga na działalność Wójta Gminy Śniadowo. Skarga, jak wynika z jej treści, zarzucała Wójtowi beczynność w zakresie planowanych remontów dróg w Sołectwie Mężenin o co wnosili skarżący w imieniu mieszkańców Sołectwa w dniu 4 czerwca 2018 r. Równocześnie w tejże skardze sam skarżący wskazał, że takie prace są prowadzone w sąsiedztwie jego pól. W kontekście tego skarżył się na utrudnienia z tym związane i prosił o interwencję Wójta w tym zakresie.

Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Śniadowo.

Komisja na posiedzeniu w dniu 20 marca 2019 roku po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą skargi, jak też wysłuchaniu stron w osobie skarżącego oraz Wójta Gminy i pracownika merytorycznie zajmującego się drogami stwierdziła, iż skarga jest bezzasadna.

Wójt nie dopuścił się beczynności, przeciwnie rozpoczął prace remontowe dróg w Sołectwie Mężenin tym samym zaczął realizować wniosek z dnia 4 czerwca 2018 roku, który złożył skarżący w imieniu, jak określił, mieszkańców Sołectwa Mężenin.

Komisja wysłuchując wypowiedzi skarżącego o charakterze wielowątkowym, nie koncentrującym się jedynie na złożonej skardze doszła do wniosku, że faktyczny problem nie leży w beczynności Wójta, której nie było, lecz w fakcie, że skarżący został na wniosek Wójta poddany postępowaniu wyjaśniającemu w sprawie dotyczącej niszczenia, uszkodzenia pasa drogowego drogi gminnej. Komisja uznała, iż jest to inna sprawa odnosząca się do stwierdzonego faktu uszkodzenia nawierzchni drogi, która będzie rozpatrzona przez inny organ.

Podobne stanowisko Komisja zajęła odnośnie wypowiedzi skarżącego dotyczącej niewłaściwego wytyczenia pasa drogowego przez geodetę i nie wykonania zjazdu na pole skarżącego. Faktycznie, geodeta nie wytyczał pasa drogowego lecz dokonał jego okazania na podstawie istniejących planów, co pozwoliło przywrócić Gminie Śniadowo pierwotny 12-metrowy stan szerokości drogi, utwardzić nawierzchnię i wykonać rowy do użytku dla ogółu społeczności. Wykonano także zjazd na pole skarżącego.

Komisja nie dopatrzyła się po zbadaniu sprawy i wysłuchaniu stron wystąpienia jakiegokolwiek z wymienionych przesłanek jak też innych, które pozwalałyby uznać skargę za uzasadnioną.

Zgodnie z art. 227 kpa aby uznać skargę za zasadną musi wystąpić jeden z elementów wymienionych w tym przepisie, tj. w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwy organ albo jego pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienia sprawy.

Z tych też względów skarga skarżącego na Wójta Gminy Śniadowo została uznana za niezasadną.

Jednocześnie, poucza się o treści art.239 § 1 kpa, że w przypadku uznania skargi za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności Rada Gminy Śniadowo może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.