

## INFORMACJA

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w BZP nr 502691-N-2020 z dnia 14.01.2020 r. na realizację zadania pn.: „Przebudowa trzech dróg gminnych na terenie gminy Śniadowo”.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający informuje, iż w dniu **20.04.2019 r.** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Oferta spełnia wymogi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Drogi Mazowieckie Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Powstańców 15/8, 07-410 Ostrołęka	1.125.000,00

Kryterium oceny ofert w postępowaniu było kryterium: Cena oferty – 60 pkt i okres gwarancji 40 pkt.

Liczba przyznanych punktów oraz łączna liczba punktów przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji (miesiące)	Kryterium oceny ofert		Liczba punktów
				Cena – 60 pkt.	Okres gwarancji – 40 pkt.	
1.	Drogi Mazowieckie Sp. z o.o. Sp. k. ul. Powstańców 15/8, 07-410 Ostrołęka	1.125.000,00	48	60,0	40,00	100,0
2.	Przedsiębiorstwo Produkcji Materiałów Drogowych KRUSZBET S.A. ul. Bakalarzewska 86 16-400 Suwałki	1.468.146,32	48	45,98	40,00	85,98
3.	UNIBEP S.A. ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski	1.399.675,68	48	Oferta odrzucona		
4.	ARTPOL Sp. z o.o. ul. Bagienna 108 05-126 Kąty Węgierskie	1.211.992,80	48	55,69	40,00	95,69
5.	STRABAG Sp. z o.o. Hryniewicze 75/1, 15-213 Białystok	1.588.832,71	48	Oferta odrzucona		
6.	BIK-PROJEKT Sp. z o.o. ul. Poligonowa 32, 18-400 Łomża	1.195.171,97	48	56,48	40,00	96,48

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

**W prowadzonym postępowaniu złożono 6 oferty.**

2. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden Wykonawcy.

3. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferty nr 3 firmy UNIBEP S.A. 17-100 Bielsk Podlaski, ul. 3 Maja 19 oraz oferta nr 5 firmy STRABAG Sp. z o.o. 15-213 Białystok, Hryniewicze 75/1.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 10 lutego 2020 r. pismem znak: RGIZ.271.1.2020 wystąpił do Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu przetargowym z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, tj. do dnia 28 kwietnia 2020 r. Pismo informujące o przedłużeniu terminu związania ofertą Wykonawcy powinni przesłać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27 lutego 2020 r do godz. 14<sup>00</sup>. Wykonawcy, którzy złożyli oferty nr 3 i 5 w żądanym


terminie nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Mając na uwadze powyższe uzasadnienie, oferty nr 3 i 5 zostały odrzucone.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

4. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Środki ochrony prawnej**

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

**WÓJT**  
  
mgr Rafał Pstrągowski  
.....  
(Kierownik Zamawiającego)

Do wiadomości:  
Uczestnicy postępowania.