

GMINA ŚNIADOWO
18-411 Śniadowo, ul. Ostrołęcka 11
NIP 718-20-23-707, R-450669990
REG. 2714.2020 217 61 68
tel. 22 718 23 707
woj. podlaskie

Śniadowo, dn. 20.04.2020 r.

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w BZP nr 517026-N-2020 z dnia 27.02.2020 r. na realizację zadania pn.: „Remont Gminnego Ośrodka Kultury w Śniadowie”.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający zawiadamia, iż w dniu **20.04.2020 r.** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Oferta spełnia wymogi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
6	Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Duda	07-300 Ostrów Mazowiecka ul. Okrzei 16	425.380,00

Kryterium oceny ofert w postępowaniu było kryterium: Cena oferty – 60 pkt i okres gwarancji 40 pkt. Liczba przyznanych punktów oraz łączna liczba punktów przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji (miesiące)	Kryterium oceny ofert		Liczba punktów
				Cena – 60 pkt.	Okres gwarancji – 40 pkt.	
1.	Zakład Remontowo-Budowlany mgr Sylwester Zawadzki 18-400 Łomża ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 12	571.500,00	48	Oferta odrzucona		
2.	Firma Handlowo-Usługowa AND-BUD Andrzej Kulański 07-410 Ostrołęka, ul. Błękitna 14	498.448,89	48	Oferta odrzucona		
3.	„JAN” Usługi Remontowo-Budowlane Janusz Jabłoński Bryki 28a, 18-200 Wysokie Mazowieckie	557.332,29	48	45,79	40,00	85,79
4.	Zakład Budowlano-Instalacyjny „DOMET” s.c. Krzysztof Pupik, Grażyna Pupik 18-400 Łomża, ul. Rycerska 1A	499.724,63	48	51,07	40,00	91,07
5.	DOMAR Dawid Zarzecki 15-349 Białystok, ul. św. Jerzego 19/28	354.240,00	48	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona		
6.	Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Duda 07-300 Ostrów Mazowiecka, ul. Okrzei 16	425.380,00	48	60,00	40,00	100
7.	Zakład Budowlany s.c. Sawicki Lech, Piechowicz Wojciech 18-400 Łomża, ul. Chabrowa 16	499.404,96	48	51,11	40,00	91,11
8.	„BOMAR 2” Tomasz Gajewski 07-140 Sadowne, ul. Łochowska 1A	519.352,77	48	49,14	40,00	89,14
9.	PAWO s.c. Sobolewo ul. Szosa Baranowicka 80 15-509 Białystok	489.088,59	48	52,18	40,00	92,18

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono 9 ofert.

2. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni Wykonawcy:

1) DOMAR Dawid Zarzecki, ul. św. Jerzego 19/28, 15-349 Białystok, który złożył ofertę nr 5;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 23 marca 2020 r. pismem znak: RGIZ.271.4.2020 wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w nieprzekraczalnym terminie do 27 marca 2020 roku. Wykonawca nie dostarczył żądanego dokumentu. W dniu 27 marca 2020r. Wykonawca ponownie został wezwany do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w nieprzekraczalnym terminie do 31 marca 2020 roku. Wykonawca nie dostarczył żądanego dokumentu. Wobec powyższego, Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania, a jego ofertę odrzucił.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 24. ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o którym stanowi art. 24 ust. 11 ustawy Pzp. W oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą co potwierdza art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

3. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

1) Zakład Remontowo-Budowlany mgr Sylwester Zawadzki, ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 12, 18-400 Łomża, który złożył ofertę nr 1,

2) Firma Handlowo-Usługowa AND-BUD Andrzej Kulasiński, ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka, który złożył ofertę nr 2;

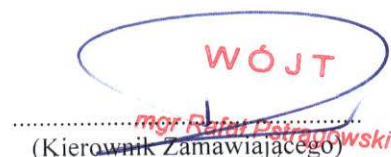
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 09 kwietnia 2020 r. pismem znak: RGIZ.271.4.2020 wystąpił do Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu przetargowym z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 41 dni, tj. do dnia 18 maja 2020 r. Pismo informujące o przedłużeniu terminu związania ofertą Wykonawcy powinni przesłać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 16 kwietnia 2020 r do godz. 14⁰⁰. Wykonawcy, którzy złożyli oferty nr 1 i 2 w żądanym terminie nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Mając na uwadze powyższe uzasadnienie, oferty nr 1 i 2 zostały odrzucone.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

4. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).


mgr Rafał Pędrakowski
(Kierownik Zamawiającego)

Do wiadomości:

Uczestnicy postępowania.