

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w BZP nr 765436-N-2020 z dnia 11.12.2020 r. na realizację zadania pn.: „Budowa sieci wodociągowej spinającej i rozbudowa istniejącej sieci wodociągowej w gminie Śniadowo”.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), Zamawiający zawiadamia, iż w dniu **12.01.2021 r.** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Oferta spełnia wymogi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy | Adres Wykonawcy                | Cena oferty brutto |
|-----------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| 4.        | BASTEM Marcin Bastek                 | 07-402 Lelis, ul. Nasiadki 22C | 918.019,19         |

Kryterium oceny ofert w postępowaniu było kryterium: Cena oferty – 60 pkt i okres gwarancji 40 pkt. Liczba przyznanych punktów oraz łączna liczba punktów przedstawione zostały w poniższej tabeli.

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy<br>Adres Wykonawcy  | Cena oferty brutto | Okres gwarancji (lat) | Kryterium oceny ofert |                           | Liczba punktów |
|-----------|--|--------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|----------------|
|           |  |                    |                       | Cena – 60 pkt.        | Okres gwarancji – 40 pkt. |                |
| 1.        | „STANBUD” Stanisław Koc<br>17-312 Drohiczyn, ul. Litewska 16   | 1.173.407,70       | 5                     | 46,94                 | 40,00                     | 86,94          |
| 2.        | Wodociągi Wiejskie Sp. z o.o.<br>18-402 Łomża, ul. Akademicka 18                                     | 1.575.411,06       | 5                     | 34,96                 | 40,00                     | 74,96          |
| 3.        | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja<br>18-400 Łomża, ul. Fabryczna 9                | 1.033.200,00       | 5                     | 53,31                 | 40,00                     | 93,31          |
| 4.        | BASTEM Marcin Bastek<br>07-402 Lelis, ul. Nasiadki 22C   | 918.019,19         | 5                     | <b>60,00</b>          | <b>40,00</b>              | 100            |
| 5.        | Przedsiębiorstwo Budowlane Dariusz Nalewajk<br>07-410 Ostrołęka, ul. Dzbenin 85 C                    | 1.353.000,00       | 5                     | 40,71                 | 40,00                     | 80,71          |
| 6.        | MULTIKOM Andrzej Nakielski<br>07-410 Ostrołęka, ul. Kolejowa 103                                     | 382.972,80         | 5                     | 0,00                  | 0,00                      | 0,00           |
| 7.        | Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierskiego Sp. z o.o. 16-400 Suwałki,<br>ul. Noniewicza 85C lok. 18 | 1.660.500,00       | 5                     | 33,17                 | 40,00                     | 73,17          |
| 8.        | P.P.U. WIR PROJEKT<br>Rafał Przychodzeń 18-400 Łomża<br>ul. Księcia Janusza I 15/27                  | 1.893.339,00       | 5                     | 29,09                 | 40,00                     | 69,09          |
| 9.        | EKOTECH Paweł Jarząbek<br>18-300 Zambrów, Wiśniewo 53B   | 1.040.860,44       | 5                     | 52,92                 | 40,00                     | 92,92          |

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

**W prowadzonym postępowaniu złożono 9 ofert.**

2. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden Wykonawcy.

3. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta nr 6 - Wykonawcy MULTIKOM Andrzej Nakielski 07-410 Ostrołęka, ul. Kolejowa 103.

Uzasadnienie faktyczne:


Zamawiający w dniu 31 grudnia 2020 r. pismem znak: RGIZ.271.12.2020 wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących złożonej oferty, czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Zamawiający powziął wątpliwość, czy Wykonawca jest w stanie wykonać przedmiot umowy w zaoferowanej cenie, w sposób zgodny z SIWZ, a także przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym przepisami minimalnego wynagrodzenia. Wykonawca pismem z dnia 31.12.2020r. (data wpływu 04.01.2021r.) poinformował Zamawiającego, że błędnie oszacował wartość robót i nie jest w stanie wykonać zamówienia za cenę przedstawioną w ofercie, tj. 382.972,80zł. Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeśli zawiera rażąco niską cenę. W tym przypadku Wykonawca udzielając wyjaśnień potwierdził, że jego oferta zawiera rażąco niską cenę.

4. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Środki ochrony prawnej**

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

  
.....mgr Rafał Pstrągowski  
(Kierownik Zamawiającego)

Do wiadomości:

Uczestnik postępowania.