

01 WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2024/BZP 00035079/01 z dnia 15.01.2024 r. na realizację zadania pn. „Nowy Ład na drogach w gminie Śniadowo etap II”.

Zamawiający – Gmina Śniadowo – działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytanie dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, niniejszym wyjaśniamy:

Zadanie I – Przebudowa drogi gminnej ul. Leśnej w miejscowości Śniadowo – 0,360 km

Pytanie 1. Prosimy o sprecyzowanie, w przedmiarze poz. 19 *Warstwa podbudowy zasadniczej górnej pod projektowaną jezdnię bitumiczną z mieszanki niezwiązanej kruszywa łamanego C50/30 o gr. 20cm*, natomiast na przekroju normalnym grubość tej warstwy wynosi 15cm.

Wyjaśnienie:

Podbudowa zasadnicza 20 cm.

Pytanie 2. Prosimy o sprawdzenie obliczenia ilości obsiewu trawą – poz. 26 przedmiaru robót (105,0m²). Według naszych wyliczeń powinno być $2,0m \times 2 \times 250m - 18 \times 2 \times 5 = 820,0m^2$ (przy założeniu obsiewu po obu stronach na szer. ok 2,0m.

Wyjaśnienie:

Poz. 26 przedmiaru robót obejmuje wykonanie obsiewu trawą powierzchni za projektowanym chodnikiem na powierzchni -105,00m².

Pytanie 3. Prosimy o sprawdzenie obliczenia ilości słupków pod znaki drogowe – poz. 30 przedmiaru robót (7 szt.). Według naszych wyliczeń powinno być *ich 11 szt.*

Wyjaśnienie:

Do wyceny należy przyjąć 11 szt. słupków pod znaki drogowe.

Pytanie 4. W km ok. 0+000 – 0+080 strona prawa brak miejsca w pasie drogowym na wykonanie pobocza o szer. 0,75m – zgodnie z przekrojem normalnym.

Wyjaśnienie:

Do wyceny wykonania pobocza w km 0+000 – 0+080 przyjąć pobocze o szerokości 0,75 m.

Pytanie 5. Prosimy o przedstawienie uzgodnień z zarządcą kabli energetycznych.

Wyjaśnienie:

Przed rozpoczęciem montażu rur osłonowych do kabli A83PS na istniejącej sieci elektroenergetycznej, należy zgłosić i ustalić z RE Łomża wyłączenie kabla spod napięcia i założyć osłony w projektowanych miejscach.

Pytanie 6. W przedmiarze robót brak pozycji dotyczącej ułożenia rur dwudzielnych osłonowych pod zjazdami na kablu energetycznym zaznaczonymi na rysunku sytuacji str. lewa.

Wyjaśnienie:

Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny. Do wyceny należy przyjąć montaż pod zjazdami rur osłonowych do kabli A83PS na istniejącej sieci elektroenergetycznej.

Pytanie 7. Prosimy o sprecyzowanie szerokości chodnika z kostki (szerokości nawierzchni samej kostki betonowej) – wg przekroju normalnego jest to szer. 1,50m , natomiast wg PZT to szer. 1,75m.

Wyjaśnienie:

Przyjąć szerokość chodnika z betonowej kostki brukowej szer. 1,50 m, plus gr. krawężnika 0,15 m i gr. obrzeża betonowego 0,08 m, razem 1,73 m.

Pytanie 8. Prosimy o dołączenie kopii decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót

budowlanych.

Wyjaśnienie:

Projekt budowlano-wykonawczy opracowany przez „D i M” Przedsiębiorstwo Projektowo Wykonawcze dróg i mostów Leszek Chmielewski z Ostrołęki, stanowi załącznik do Zgłoszenia nr ROŚB.6743.3.38.2020 z dnia 20.08.2020 r.

Zadanie II – Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ratowo-Piotrowo – 0,612 km,

Pytanie 1. Prosimy o dołączenie kopii decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych.

Wyjaśnienie:

Projekt budowlano-wykonawczy opracowany przez „D i M” Przedsiębiorstwo Projektowo Wykonawcze dróg i mostów Leszek Chmielewski z Ostrołęki, stanowi załącznik do Zgłoszenia nr RGIZ.7011.2.2020 z dnia 10.01.2020 r.

Pytanie 2. Prosimy o przedstawienie uzgodnień z zarządcą kabli telekomunikacyjnych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada warunków przebudowy/zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej. Istniejąca sieć telekomunikacyjna jest nieużytkowana – brak właściciela sieci.

Pytanie 3. Prosimy o potwierdzenie, że kabla telekomunikacyjnego leżącego pod krawędzią jezdni nie należy przekładać i nie należy wykonać rur osłonowych na nim pod zjazdami oraz pod przejściem poprzecznym pod jezdnią – str. Prawa PZT.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że kabla telekomunikacyjnego leżącego pod krawędzią jezdni nie należy przekładać i nie należy wykonać rur osłonowych na nim pod zjazdami oraz pod przejściem poprzecznym pod jezdnią.

Pytanie 4. Prosimy o przedstawienie uzgodnień z zarządcą wodociągu – w km ok. 0+300 str. lewa na ostrym łuku wodociąg biegnie pod krawędzią jezdni.

Wyjaśnienie:

Zamawiający jest właścicielem sieci wodociągowej i nie wnosi uwag do opracowanego projektu budowlano-wykonawczego.

Pytanie 5. Prosimy o wyjaśnienie: na rysunku PZT istniejąca droga jest zaznaczona jako droga żułowa, na przekrojach normalnych brak tej informacji, w opisie pkt. 3 *Opinia geotechniczna - podłoże zakwalifikowano do grupy nośności – G1 według szczegółowych warunków technicznych dla dróg.*

Wyjaśnienie:

Istniejąca jezdnia jest o nawierzchni żwirowej.

Pytanie 6. Prosimy o wyjaśnienie zapisu w poz. 2. Rozwiązania wysokościowe *(w-wa ścieralna z fibrobetonu o gr. 20 cm).*

Wyjaśnienie:

Powinno być: *(w-wa ścieralna z betonu asfaltowego o gr. 4,0 cm).*

OGÓLNE PYTANIA DO PFU

Pytanie 1. Według Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20.12.2021r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z dnia 29.12.2021 r. poz. 2454) § 19. Część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje: 4) inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności: b) wyniki badań gruntowo-wodnych – prosimy o ich dołączenie (Założenia są na G1, brak geologii).

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada wyników badań gruntowo-wodnych. Zgodnie z zapisami PFU pkt 3 „Na potrzeby opracowania dokumentacji projektowej należy wykonać badania podłoża gruntowego i ewentualne dostosowanie do nich warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogi.

Podane w pkt 2 parametry konstrukcji są parametrami minimalnymi jakie należy przewidzieć w dokumentacji projektowej”.

Pytanie 2. Czy w ramach zadania należy zaprojektować i wykonać kanał technologiczny.

Wyjaśnienie:

W ramach zadania nie należy projektować kanału technologicznego.

Pytanie 3. Czy inwestor przewiduje zwolnienie z budowy kanału technologicznego, jeśli tak to na podstawie jakiego artykułu prawa.

Wyjaśnienie:

Nie przewiduje się projektowania i budowy kanału technologicznego na podstawie art. 39, ust. 6ba, pkt 4) Ustawy o drogach publicznych.

Pytanie 4. Czy Inwestor wymaga przebudowy kolidujących sieci wodociągowych (znajdujących się pod nawierzchnią bitumiczną). Jeżeli tak, proszę o załączenie warunków przebudowy.

Wyjaśnienie:

Inwestor nie wymaga przebudowy kolidujących sieci wodociągowych.

Pytanie 5. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy założyć konstrukcję drogi jak dla KR1 (zgodnie z proponowaną konstrukcją drogi) czy KR2 (zgodnie z opisem).

Wyjaśnienie:

Kategoria ruchu KR1 zgodnie z proponowaną konstrukcją drogi.

Pytanie 6. Czy wycinka drzew i krzewów leży po stronie inwestora czy wykonawcy (drzewa występują na co najmniej 3 zadaniach).

Wyjaśnienie:

Wycinka drzew po stronie Wykonawcy.

Pytanie 7. Czy projekty na zgłoszenie należy wykonać na aktualnych mapach do celów projektowych, czy na mapach zasadniczych z ośrodka geodezyjnego.

Wyjaśnienie:

Projekty należy wykonać na mapach zgodnych z obowiązującymi przepisami przy zgłoszeniu robót.

Pytanie 8. Czy w ramach opracowywanych dokumentacji należy opracować projekty stałej organizacji ruchu? Kto będzie ponosił koszty oznakowania stałej organizacji ruchu – dot. Zadań III, IV, V oraz VI.

Wyjaśnienie:

W ramach dokumentacji należy wykonać projekty stałej organizacji ruchu. Koszty wykonania projektów (wraz z wymaganymi uzgodnieniami) i robót z tym związanych ponosi Wykonawca.

Pytanie 9. Prosimy o załączenie warunków przebudowy/zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej kolidującej z projektowaną drogą – dot. Zadania VIII.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada warunków przebudowy/zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej. Istniejąca sieć telekomunikacyjna jest nieużytkowana – brak właściciela sieci.

Pytanie 10. Prosimy o sprecyzowanie: w przedmiarach robót grubość podbudowy chodnika - 10cm, natomiast wg opisu – 20 cm.

Wyjaśnienie:

Grubość podbudowy na chodniku założono 10 cm.

Pytanie 11. Czy zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji drogi zgodnie z katalogiem nawierzchni podatnych. Np. zmianę kruszywa łamanego C90/3 o gr. 20cm na kruszywo łamane C50/30 o gr. 22cm

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji drogi. Zgodnie z zapisami PFU pkt 3 „Na potrzeby opracowania dokumentacji projektowej należy wykonać badania podłoża gruntowego i ewentualne dostosowanie do nich warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogi.

Podane w pkt 2 parametry konstrukcji są parametrami minimalnymi jakie należy przewidzieć w dokumentacji projektowej”.

Zadanie III – Przebudowa odcinka drogi gminnej w miejscowości Uśnik-Kolonia – 0,990 km

Pytanie 1. Zgodnie z pkt 1.2.2 należy dokonać remontu dwóch przepustów pod jezdnią, prosimy o podanie średnicy i długości istniejących przepustów.

Wyjaśnienie:

Zadanie nie obejmuje remontu przepustów.

Pytanie 2. Prosimy o wyjaśnienie założeń - zadanie ma być wykonane na zgłoszenie, natomiast wykonanie założeń projektowych (jezdnia szer. 5,0m + obustronne pobocza o szer. 1,0m) mogą

spowodować naruszenie istniejących urządzeń wodnych – rowów, które znajdują się częściowo poza pasem drogowym.

Wyjaśnienie:

Należy jedynie odmuścić istniejące rowy oraz wyprofilować skarpy. W przypadku konieczności naruszenia urządzeń wodnych Zamawiający dopuszcza zmniejszenie szerokości poboczy do 0,75m.

Pytanie 3. Prosimy o uzupełnienie - w przedmiarze robót brak jest poz. odmulenia rowów i remontu istniejących przepustów (2 szt.).

Wyjaśnienie:

Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Pytanie 4. Prosimy o sprawdzenie poprawności wyliczeń – poz. 11 przedmiar robót Nawierzchnia bitumiczna warstwa ścieralna – 14szt.*12,0m² +990,0m*5,0m= 5118m² (14szt zjazdów).

Wyjaśnienie:

Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Pytanie 5. Prosimy o sprawdzenie poprawności wyliczeń – poz. 4 przedmiar 14szt.*6,0m²+990,0m*7,0= 7014,0m²

Wyjaśnienie:

Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Pytanie 6. W przedmiarze robót brak jest pozycji robót ziemnych i korytowania.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przewiduje wykorzystanie całej szerokości istniejącej nawierzchni zwirowej jako podłoże pod konstrukcję jezdni. Ewentualne roboty ziemne i ich ilość będzie wynikać z dokumentacji projektowej przedstawionej przez Wykonawcę i nie może stanowić podstaw do zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy. Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Zadanie IV – Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Uśnik-Dwór – 0,570 km

Pytanie 1. Prosimy o uzupełnienie - w przedmiarze robót brak jest regulacji zasuw wodociągowych.

Wyjaśnienie:

Należy przewidzieć regulację zasów wodociągowych. Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Pytanie 2. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy przebudowywać kolizji drogi z wodociągiem (wodociąg biegnie pod jezdnią, zasuw pod osią drogi).

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że nie należy przebudowywać kolizji z wodociągiem.

Pytanie 3. Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze robót poszerzeń na skrzyżowaniu w km 0+428 oraz na końcu trasy.

Wyjaśnienie:

Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Zadanie V – Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Stara Jakać – 0,916 km

Pytanie 1. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy przewidzieć przebudowę/rozbudowę mostu na rz. Muzga. W stanie istniejącym nie zmieści się na obiekcie mostowym jezdni o szerokości 5m i pobocza.

Wyjaśnienie:

Nie przewiduje się przebudowy/rozbudowy mostu na rzece Muzga. Należy do minimum zawęzić pobocza lub dowiązać się nową nawierzchnią drogi do istniejącej nawierzchni na moście. Optymalne rozwiązanie zostanie uzgodnione po opracowaniu przez Wykonawcę koncepcji rozwiązań projektowych.

Pytanie 2. Prosimy o zmianę założeń projektowych. Zastosowanie barier typu olsztyńskiego na moście na rz. Muzga stworzy niebezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Wyjaśnienie:

Zamawiający w PFU przewidział konieczność zastosowania barier ochronnych i zaproponował rodzaj. Jednak docelowy rodzaj barier mostowych zostanie przedstawiony przez Wykonawcę w dokumentacji projektowej po ocenie możliwości ich zamocowania na obiekcie i doborze odpowiednich parametrów. Uzgodnienia z Zamawiającym w tym zakresie zostaną podjęte na etapie projektowania.

Pytanie 3. Prosimy o ujednolicenie zapisów: w pkt 1.2.2 PFU należy dokonać remontu dwóch przepustów pod jezdnią (brak ich długości i średnicy), natomiast w pkt 3.4 nie przewiduje się wymiany istniejących przepustów drogowych. Należy zaznaczyć, że koniec istniejącego przepustu w km ok 0+350 str. lewa wychodzi w projektowanym chodniku.

Wyjaśnienie:

Nie przewiduje się remontu przepustów. Przepust w km 0+350 jako ciąg istniejącej kanalizacji deszczowej zakończony jest studnią rewizyjną, do której przewiduje się wpięcie projektowanego kanału deszczowego.

Pytanie 4. Prosimy o uzupełnienie - w przedmiarze robót brak jest poz. odmulenia rowów i remontu istniejących przepustów (2 szt.)

Wyjaśnienie:

Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Pytanie 5. Prosimy o uzupełnienie - w przedmiarze robót brak jest regulacji zasuw wodociągowych.

Wyjaśnienie:

Należy przewidzieć regulację zasów wodociągowych. Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Pytanie 6. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy przebudowywać kolizji drogi z wodociągiem (wodociąg biegnie pod jezdnią, zasuw pod osią drogi).

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że nie należy przebudowywać kolizji z wodociągiem. Ewentualne kolizje z istniejącymi hydrantami wynikłe z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej należy usunąć przebudowując hydrant.

Zadanie VI – Rozbudowa drogi gminnej relacji Wszerzecz – Młynik – 0,862 km

Pytanie 1. Prosimy o uzupełnienie - w przedmiarze robót brak jest regulacji zasuw wodociągowych.

Wyjaśnienie:

Należy przewidzieć regulację zasów wodociągowych. Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Pytanie 2. Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze robót poszerzeń na skrzyżowaniu w km 0+280 oraz przesunięcie znaku geodezyjnego z jezdni.

Wyjaśnienie:

Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Zadanie VII – Przebudowa drogi gminnej przy boisku piłkarskim w Śniadowie – 0,089 km

Pytanie 1. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy wykonać zjazd z ul. Kolejowej.

Wyjaśnienie:

Zadanie będzie realizowane z granicach działek przewidzianych w PFU.

Zadanie VIII – Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zalesie – Wypychy – 0,139 km

Pytanie 1. Prosimy o uzupełnienie - w przedmiarze robót brak jest regulacji zasuw wodociągowych.

Wyjaśnienie:

Należy przewidzieć regulację zasów wodociągowych. Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Pytanie 2. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy przebudowywać kolizji drogi z wodociągiem (wodociąg biegnie pod jezdnią, zasuw pod osią drogi), linią telekomunikacyjną oraz linią energetyczną – brak uzgodnień z gestorami sieci.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje przebudowy kolizji z wodociągiem oraz z linią telekomunikacyjną - nieużytkowaną. Z założeń PFU nie wynika, że istniejąca linia energetyczna wchodzi w kolizję z projektowaną jezdnią. Występuje jedynie przejście poprzeczne pod jezdnią.

Pytanie 3. Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze robót poszerzeń na początku trasy.

Wyjaśnienie:

Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Zadanie IX – Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Stare Ratowo – 0,260 km

Pytanie 1. Prosimy o uzupełnienie - w przedmiarze robót brak jest regulacji zasuw wodociągowych.

Wyjaśnienie:

Należy przewidzieć regulację zasów wodociągowych. Załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy dla Wykonawcy do sporządzenia wyceny (patrz pkt 1.3. PFU).

Pytanie 2. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy przebudowywać kolizji drogi z wodociągiem (w km 0+005 – fi 80mm, w km 0+010 – 0+050 wodociąg biegnie pod jezdnią, zasuw pod osią drogi), linią telekomunikacyjną oraz linią energetyczną – brak uzgodnień z gestorami sieci.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje przebudowy kolizji z wodociągiem oraz z linią telekomunikacyjną i energetyczną. Występują jedynie przejścia poprzeczne pod jezdnią, które nie wymagają zabezpieczenia podczas wykonywania robót ziemnych.

Informacja:

Zamawiający informuje, że pytanie oraz udzielone wyjaśnienie staje się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będzie wiążące przy składaniu ofert.

WÓJT

mgr Rafał Pstrągowski

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli zapytanie za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia
2. a/a

Odpowiedź zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego:

<http://www.sniadowo.pl/bip/index.php?wiad=4993>