

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Białymstoku

Białystok dnia 1989.10.18.

Wydział Urbanistyki

Architektury

i Nadzoru Budowlanego

Nr Bz/554/89

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust.1i2, §7 i §15 ust.1 p.1.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska  
z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicz-  
nych w budownictwie /Dz.U.nr 8; poz.46/ stwierdza się, że

Ob. Anna KOROWICKA

magister inżynier architekt

urodz. dnia 7 października 1958r. Białystok

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samo-  
dzielnej funkcji projektanta

w specjalności architektonicznej

Ob. Anna Korowicka jest upoważniony/na/ do

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
  - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
  - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych. - - -



Dyrektor Wydziału  
Urbanistyki, Architektury  
i Nadzoru Budowlanego  
Główny Architekt Budowlany  
*[Signature]*  
mgr inż. Leona Budryk

Za zgodność z oryginałem  
stwierdzam

mgr inż. Zdzisław Walendziak

uprawnienia budowlane do kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
FDL/0000/O/WOK/15, nr. ew. PDL/BO/0125/15



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podlaska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podlaska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Anna Korowicka-Ciborowska**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **BI/354/89**, jest wpisany na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PD-0115**.

Członek czynny od: 30-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 08-07-2024 r. Białystok.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Marcin Marczak, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**PD-0115-2YF7-A25D-83A1-571F**

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Marcin Marczak

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

uprawnienia budowlane do kierowania  
budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
PDL/0030/OWOK/15, nr. ew. PDL/BO/0125/15

.....<sup>08</sup> Tomza, dnia ..... października 19 90 r.

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

lit. - ~~XXXXXXXXXX~~

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza

(imię i nazwisko)

(tytuł naukowy — zawodowy)

Зомэр

projektanta

(rodzaj funkcji)

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

(specjalizacja zawodowa)

Za zgodność z oryginałem:

mgr inż. Zdzisław Walendziak

uprawnienia budowlane do kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności nadzoru i nadzoru nadzoru  
PDL/0030/OWOK/15, nr ew. PDL/BO/0125/15

Obywatel(ka) Teresa WIRZYKOWSKA  
(imię i nazwisko)

jest upoważnioną(a) do:

1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:

a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,

b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,

2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.



Z up. Wojewody

mgr inż. Ewa Dąbrowska  
Z-ca Dyrektora Biuro Techniczne,  
Architektura i Budownictwo

m. p.

(podpis i pieczęć)

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Zdzisław Walendziak

uprawnienia budowlane do kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
FDU0030.OWOK/15, nr ew. PDL/BO/0125/15



iniektyw:plenia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczen w srodkach i konstrukcyjno budowlanej PDL/0001/OWOK/15, nr ew. PDL/BO/0125/15



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131-7132/580/18/E

Warszawa, dnia 27 grudnia 2018 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1202) oraz § 10 i 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Grzegorz Bączek**  
ur. dnia 20 marca 1987 roku w Łomży  
otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny MAZ/0649/PWBE/18**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń**  
**elektrycznych i elektroenergetycznych**  
**bez ograniczeń**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t. j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.


W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

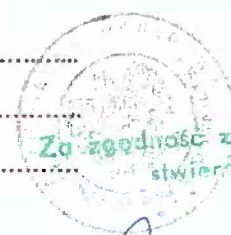
### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka



mgr inż. Zdzisław Wiliński

uprawnienia budowlane do kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
PDL/0030/OWOK/15, nr. ew. PDL/BO/0125/15

Uprawnienia budowlane nadane

**Panu mgr inż. Grzegorzowi Bączek**  
**ur. dnia 20 marca 1987 roku w Łomży**

**numer ewidencyjny MAZ/0649/PWBE/18**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń**  
**elektrycznych i elektroenergetycznych**  
**bez ograniczeń**

upoważniają do:

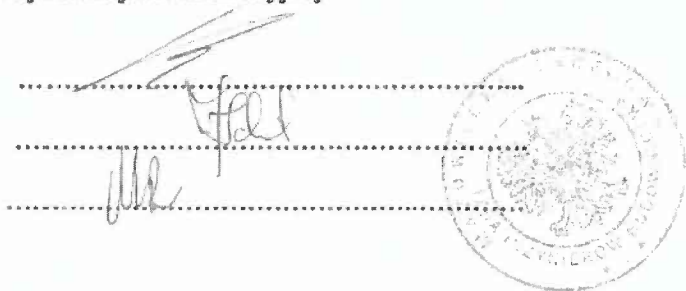
- I. w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
  - 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów;
- II. w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

dr inż. Jerzy Idzikowski .....

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka .....



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**Za zgodność z oryginałem**  
**stwierdzam**

mgr inż. Zdzisław Walendziak

uprawnienia budowlane do kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
PDL/00300/PWOK/12, nr. ew. PDL/BO/0125/15



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-KIH-TSY-852 \*

Pan GRZEGORZ BĄCZEK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0043/19

adres zamieszkania ul. Szmaragdowa 13/1, 18-400 ŁOMŻA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-09 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

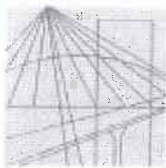
\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Za zgodność z oryginałem  
świadczam

mgr inż. Zdzisław Walendziak

uprawnienia budowlane do kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
PDL/0030/OVWOK/15, nr. ew. PDL/BO/0125/15



PODLASKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 24 września 2020 r.

POIIB.KK.7131/003/20

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), art. 12 ust. 2, 3 i 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późniejszymi zmianami), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu przez stronę egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

**Pan MARCIN BĄCZEK**

**magister inżynier elektrotechniki**

**urodzony dnia 20 marca 1987 r. w Łomży**

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny PDL/0064/PBE/20**

**do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych**

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4 w związku z art. 15a ust. 1 i 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późniejszymi zmianami) uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie ww. specjalności,
- 3) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w zakresie ww. specjalności,
- 4) sprawowania nadzoru autorskiego w zakresie ww. specjalności,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych w zakresie ww. specjalności.

*Za zgodność z oryginałem  
stwierdzam*

*mgr inż. Zdzisław Walendziak*

uprawnienia budowlane do kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
PDL/0030/OWG/15, nr. ew. PDL/BO/0125/15

## UZASADNIENIE

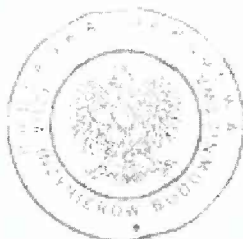
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień wskazano na odwołanie decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POiIB  
dr inż. Krzysztof Falkowski
2. Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POiIB  
mgr inż. Marek Gwiazdowski
3. Członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POiIB  
mgr inż. Tomasz Surowiec
4. Sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POiIB  
mgr inż. Wojciech Sadowski

W. Faulstich  
R. Griesbach  
J. Meier  
W. Sedem



Za zgodność z oryginałem  
stwierdzam

Otrzymuję:

1. Pan Marcin Bączek
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.

mgr inż. Zdzisław Walendziak

uprawnienia budowlane do kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w szczególności konstrucyjno-budowl;  
PDL/010001/PO.15, na ew. PDL/BO/012



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-ENB-49F-N4D \*

Pan Marcin Bączek o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0019/22  
adres zamieszkania ul. Polna 39 A, 18-400 Łomża  
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-08 roku przez:

Andrzej Falkowski, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



**Za zgodność z oryginałem**  
mgr inż. **Zdzisław Wądrocki**  
uprawnienia budowlane do kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
PDL/0030/OWOK/15, nr. ew. PDL/BO/0125/15



Komendant Miejski  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Łomży

MZ.52800.9.2.2022

35 + 2600

Łomża, 08. listopada 2022 r.

40. →

## DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1969 z późn. zm. – zwanej dalej *ustawą o PSP*) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 – zwanej dalej *k.p.a.*)

**nakazuję**

Parafii rzymsko-katolickiej pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie  
ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo

**wykonanie następujących obowiązków:**

### Obowiązek nr 1:

Dostosować istniejącą drogę pożarową doprowadzoną do budynku kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo do wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030) poprzez zapewnienie rozwiązania umożliwiającego zawrócenie pojazdom pożarniczym.

#### Podstawy prawne obowiązku nr 1:

- art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 869 z późn. zm.), zwana dalej *ustawą o ochronie przeciwpożarowej*,
- § 12 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 i 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wody i dróg pożarowych*.

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustaliam na: 31 grudnia 2023 r.

*XTN:UH*

#### **Obowiązek nr 2:**

Zabezpieczyć do stanu co najmniej trudno zapalnego palną drewnianą posadzkę antresoli-chóru, zlokalizowaną w budynku kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo.

##### Podstawy prawne obowiązku nr 2:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 3 lit. a. ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719, Dz.U. 2019 poz. 67, Dz.U. 2022 poz. 1620), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, w związku z:
  - § 207 ust. 2 i § 260 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1225 z późn. zm.), zwanego dalej warunkami technicznymi.

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustalą na: 30 czerwca 2023 r.

#### **Obowiązek nr 3:**

Wyposażyć pomieszczenie sali głównej budynku kościoła (przeznaczonego dla ponad 200 osób) w budynku kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo – w oświetlenie awaryjne (ewakuacyjne), wykonane w oparciu o projekt uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, wraz z przeprowadzeniem odpowiednich prób i badań, potwierdzających prawidłowość jego działania.

##### Podstawy prawne obowiązku nr 3:

- art. 4 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 6, ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, w związku z:
  - § 207 ust. 2 i § 181 ust. 3 pkt 1 lit. b, ust. 5, 7 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalą na: 31 grudnia 2023 r.

#### **Obowiązek nr 4:**

- 1) wyposażyć budynek kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo w instalację wodociągową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów H-25 z węzłem pólstywnym,
- 2) obowiązek o którym mowa w pkt 1 należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

##### Podstawy prawne obowiązku nr 4:

- art. 4 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 19 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.

Termin wykonania obowiązku nr 4 ustalą na: 31 grudnia 2023 r.

## Uzasadnienie

W dniach 14-15 września 2022 r., na podstawie upoważnienia z dnia 22 sierpnia 2022 r. znak MZ.52800.9.2022 Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Łomży, w budynku kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo, funkcjonariusze Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Łomży przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządzili protokół z dnia 15 września 2022 r. znak MZ.52800.9.2022. Protokół został podpisany przez proboszcza parafii ks. Tomasza Wilgę, który podpisał go bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych, kontrolowany budynek ma następującą charakterystykę pożarową:

- budynek jest obiektem zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków decyzją WKZ w Białymstoku z dnia 12.06.1981 r. znak KL-WKZ-5340/15/81,
- budynek o 1 kondygnacji nadziemnej,
- budynek o konstrukcji murowanej, ze ścianami z cegieł, konstrukcja dachu drewniana pokryta blachodachówką,
- budynek zakwalifikowany do budynków średniowysokich (SW), wysokość budynku do stropu (sklepienia nawy głównej) wynosi 15,60 m,
- powierzchnia użytkowa budynku wynosi 952,42 m<sup>2</sup>, powierzchnia zabudowy wynosi 1250,03 m<sup>2</sup>, a kubatura 14638,90 m<sup>3</sup>,
- brak danych co do klasy odporności pożarowej,
- budynek stanowi jedną strefę pożarową ZL I,
- przewidywana liczba użytkowników budynku wynosi do 600 osób podczas mszy,
- drogę pożarową stanowi droga publiczna ulica Rynek, z której możliwy jest wjazd na teren przez bramę w ogrodzeniu kościoła o szerokości 4,15 m; następnie drogę pożarową stanowi plac wewnętrzny zlokalizowany od frontu budynku i utwardzony kostką brukową o wymiarach nieregularnych; dookoła budynku poprowadzony jest chodnik asfaltowy o szerokości 4 - 4,5 m; z drogi pożarowej istnieją utwardzone dojeżdża do budynku o szerokości co najmniej 1,5 m i długości do 50 m, umożliwiające dogodny dostęp do budynku,
- zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości 20 dm<sup>3</sup>/s stanowi publiczna sieć wodociągowa z hydrantami zewnętrznymi nadziemnymi w odległości: 55 m, 115 m i 135 m od budynku.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

1.	Nie oznakowano znakami ewakuacyjnymi zgodnymi z Polskimi Normami dwóch wyjść ewakuacyjnych z głównego pomieszczenia kościoła na zewnątrz budynku.
2.	Nie przedstawiono instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.
3.	Nie przedstawiono dokumentów potwierdzających zapoznanie pracowników z przepisami przeciwpożarowymi.

X T Wilga

4.	Dookoła budynku poprowadzony jest chodnik asfaltowy o szerokości 4 – 4,5 m, który można traktować jako drogę pożarową. Przedmiotowa droga posiada pojedyncze zbliżenia do budynku kościoła od strony zachodniej na odległość 2,2 m w najbliższym punkcie (wymagana odległość co najmniej 5 m). W miejscu zbliżeń występują otwory okienne, nie zapewniając tym samym w pełni oddzielenia budynku od drogi pożarowej ścianą o klasie odporności ogniowej REI 120. W związku z powyższym droga pożarowa jest poprowadzona wzdłuż dłuższego boku budynku od strony wschodniej, w prawidłowej odległości 5-15 m, jednakże nie ma możliwości zawrócenia pojazdów, tylko przejazd dookoła budynku, gdzie od strony zachodniej występują ww. zbliżenia.
5.	Posadzka antresoli chóru pokryta jest deskami, dla których nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej zabezpieczenie do stanu co najmniej trudno zapalnego – możliwość stwierdzenia zagrożenia życia ludzi.
6.	Sala główna kościoła przeznaczona dla ponad 200 osób nie została wyposażona w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne – możliwość stwierdzenia zagrożenia życia ludzi.
7.	Głównego/przeciwpożarowego wyłącznika prądu nie oznakowano znakiem zgodnym z Polskimi Normami.
8.	Nie przedstawiono protokołu z badania głównego/przeciwpożarowego wyłącznika prądu.
9.	Budynek nie wyposażono w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami wewnętrznymi H-25 z węzłem półsłupowym.
10.	Nie przedstawiono aktualnego protokołu z przeglądu gaśnic. Ostatni protokół z przeglądu z 7 maja 2021 r.
11.	Budynek wymaga wyposażenia w gaśnice zawierające 20 kg środka gaśniczego. Budynek wyposażono w trzy gaśnice 4 kg, dające w sumie wyposażenie w 12 kg środka gaśniczego.
12.	Nie przedstawiono protokołu z przeglądu instalacji odgromowej wykonanego przez uprawnionego elektryka.
13.	Nie przedstawiono protokołu z przeglądu instalacji kominowej – wentylacji grawitacyjnej.

W związku z ujawnieniem ww. nieprawidłowości nr 4, 5, 6, 9 pismem z dnia 4 października 2022 r. znak MZ.52800.9.2.2022 zawiadomiono parafię rzymskokatolicką pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania usunięcia ww. nieprawidłowości, a także o możliwości złożenia pisemnych wyjaśnień, zastrzeżeń i wniosków dowodowych, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Strona nie skorzystała z przysługującego mu prawa do złożenia pisemnych wyjaśnień, zastrzeżeń i wniosków dowodowych.

Nieprawidłowości nr 1, 2, 3, 7, 8, 10, 11, 12, 13 są przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego.

#### *Ad. obowiązek nr 1*

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych prowadzonych w dniach 14-15 września 2022 r. w budynku kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo stwierdzono, iż do budynku została doprowadzona droga pożarowa, nie spełniająca w pełni wymagań *rozporządzenia w sprawie wody i dróg pożarowych*.

Budynek kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo na podstawie § 8 i § 209 *warunków technicznych* został zakwalifikowany do budynków użyteczności publicznej o kategorii zagrożenia ludzi ZL I (zawierający pomieszczenia przeznaczone dla ponad 50 osób nie będących ich

stałymi użytkownikami) i do grupy wysokości średniowysoki (SW), wobec czego, zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia w sprawie wody i dróg pożarowych*, do przedmiotowego budynku jest wymagane doprowadzenie drogi pożarowej.

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że dojazd do budynku możliwy jest od ul. Rynek, z której możliwy jest wjazd na teren przez bramę w ogrodzeniu kościoła o szerokości 4,15 m. Następnie drogę pożarową stanowi plac wewnętrzny zlokalizowany od frontu budynku i utwardzony kostką brukową o wymiarach nieregularnych. Dookoła budynku poprowadzony jest chodnik asfaltowy o szerokości 4 – 4,5 m, który można traktować jako drogę pożarową. Przedmiotowa droga posiada pojedyncze zbliżenia do budynku kościoła od strony zachodniej na odległość 2,2 m w najbliższym punkcie (wymagana odległość co najmniej 5 m). W miejscu zbliżeń występują otwory okienne, nie zapewniając tym samym w pełni oddzielenia budynku od drogi pożarowej ścianą o klasie odporności ogniowej REI 120. W związku z powyższym droga pożarowa jest poprowadzona wzdłuż dłuższego boku budynku od strony wschodniej, w prawidłowej odległości 5-15 m, jednakże nie ma możliwości zawrócenia pojazdów, tylko przejazd dookoła budynku, gdzie od strony zachodniej występują ww. zbliżenia.

Droga pożarowa nie spełniająca przepisów prawa w znaczący sposób uniemożliwi prowadzenie i organizowanie akcji ratowniczo – gaśniczej. Wskazać należy iż możliwość operowania zarówno pojazdami jak i ustawienia stanowisk gaśniczych decyduje o skuteczności prowadzenia akcji ratowniczej. Skuteczność akcji przekłada się na czas gaszenia pożaru. Im działania są skuteczniejsze tym szybciej pożar będzie ugaszony, a straty w wyniku oddziaływania ognia będą mniejsze. Równocześnie należy wskazać, iż w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego może zaistnieć konieczność prowadzenia ewakuacji interwencyjnej z wykorzystaniem sprzętu i pojazdów ratownictwa wysokościowego. Wobec braku możliwości dojazdu może dojść do sytuacji, w której w budynku zostaną uwięzieni ludzie, bez możliwości samodzielnego opuszczenia budynku, a równocześnie jednostki ochrony przeciwpożarowej nie będą mogły użyć i wykorzystać sprzętu do ratowania ludzi. W takiej sytuacji istnieje ryzyko powstania bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia osób przebywających w obiekcie, w wyniku braku drogi pożarowej spełniającej wymagania przepisów, która umożliwi dotarcie pojazdom ratowniczym do budynku i podjęcie skutecznych działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 13 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie wody i dróg pożarowych* w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy spełnienie wymagań dotyczących doprowadzenia drogi pożarowej do obiektu budowlanego jest niemożliwe z uwagi na lokalne uwarunkowania lub jest zasadne przyjęcie innych rozwiązań, na wniosek właściciela budynku dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych zapewniających niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, uzgodnionych z Podlaskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

*xTwiłga*

*Ad. obowiązek nr 2*

W toku czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo, stwierdzono występowanie materiału palnego - drewnianej podłogi antresoli chóru. Jednocześnie stwierdzono brak dokumentacji potwierdzającej trudno zapalność ww. materiałów. W tym stanie faktycznym uznano, że materiał zastosowany jako okładziny jest materiałem łatwo zapalnym.

Fakt powyższy w oparciu o *rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* określające sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, stanowi, zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 3 lit. a, podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, wskutek niezapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, przedmiotowy budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

Wobec powyższego właściciel, zarządca lub użytkownik budynku posiada, w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w warunkach technicznych, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

W związku z powyższym, odnosząc się do § 260 ust. 1 *warunków technicznych*, zabronione jest stosowanie łatwo zapalnych przegród, stałych elementów wyposażenia i wystroju wewnątrz oraz wykładzin podłogowych w pomieszczeniach przeznaczonych do jednoczesnego przebywania ponad 50 osób.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust. 3a *warunków technicznych*, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* oraz § 2 ust. 3a *warunków technicznych*. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Podlaskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

*x Tusk*

*Ad. obowiązek nr 3*

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że pomieszczenie sali głównej kościoła (przeznaczonego dla ponad 200 osób) w budynku kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo, nie jest wyposażone w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego. Budynek posiada klasyfikację ZL I.

Brak oświetlenia awaryjnego w ww. pomieszczeniach oraz na drogach ewakuacyjnych z tych pomieszczeń, w przedmiotowym budynku, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 6 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, określającym sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi.

Biorąc pod uwagę powyższe, wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, przedmiotowy budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

Wobec powyższego zarządzający budynkiem w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Określone w treści obowiązku wymaganie wyposażenia pomieszczenia w oświetlenie awaryjne (ewakuacyjne) wynika z wymagań § 181 ust. 3 pkt 1 lit. b *warunków technicznych*, który wymaga stosowania przedmiotowego oświetlenia w pomieszczeniach audytoriów, sal konferencyjnych, czytelní, lokali rozrywkowych oraz sal sportowych przeznaczonych dla ponad 200 osób.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust. 3a *warunków technicznych*, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* oraz § 2 ust. 3a *warunków technicznych*. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Podlaskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

*x T W. V H*

*Ad. obowiązek nr 4*

Katalog obiektów zobligowanych do wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową oraz forma wymaganych zabezpieczeń wynika z § 19 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*. Budynek kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7, 18-411 Śniadowo, zgodnie z protokołem ustaleń z czynności kontrolno - rozpoznawczych nie został wyposażony w instalację wodociągową przeciwpożarową z wymaganymi hydrantami wewnętrznymi (budynek zawierający strefę pożarową ZL I o powierzchni przekraczającej 200 m<sup>2</sup>).

Mając na uwadze powyższe wymóg stosowania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w przedmiotowym obiekcie spełniony jest wprost. Nadmienić należy, że w opisywanym przypadku brak jest możliwości zastosowania trybu określonego w § 44 tego samego rozporządzenia, gdyż nakaz wynikający z decyzji odnosi się do wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową, obiektu w którym instalacja taka nie występuje. Decyzja administracyjna nie odnosi się, zatem do formy zastosowanych hydrantów, ale do koncepcji i skuteczności przyjętych na obiekcie rozwiązań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Brak hydrantów wewnętrznych umożliwiających dotarcie prądem wody do każdego z pomieszczeń w budynku w przypadku powstania pożaru może uniemożliwić podjęcie skutecznych działań gaśniczych w pierwszych minutach powstania pożaru, tym samym przyczyniając się do łatwego i szybkiego rozprzestrzenienia się pożaru w budynku.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że hydranty wewnętrzne zgodnie z definicją zawartą w § 2 ust. 1 pkt. 9 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* są urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1, powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Ponadto informuję, że zgodnie z § 1 ust. 2 tego cytowanego powyżej rozporządzenia, dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych w § 19, zatem w odniesieniu do instalacji wodociągowej przeciwpożarowej. Powyższe rozwiązania zamienne powinny zostać wskazane w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, jeśli zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, są szczególnie uzasadnione uwarunkowaniami lokalnymi i uzyskają uzgodnienie z Podlaskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Wyznaczając terminy realizacji ww. obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.



Ponadto informuję, że określając terminy realizacji decyzji oraz uzależniając te terminy od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Stronę zobowiązaną do usunięcia stwierdzonych uchybień określono na podstawie przepisów art. 4 ust. 1 pkt 1 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*, zgodnie z którymi, obowiązek zapewnienia ochrony przeciwpożarowej budynku (obiektu, terenu) spoczywa na jego właścicielu. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest właścicielem budynku.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 *k.p.a.* w związku z art. 27 *ustawy o PSP* od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Łomży (ul. Sikorskiego 48/94, 18-400 Łomża), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a *k.p.a.* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tuż organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

KOMENDANT MIEJSKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
p.o.  
brzg. mgr inż. Adam Kulonowski  
Zastępca Komendanta Miejskiego PSP

#### Otrzymują:

1. Parafia rzymsko-katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie, ul. Rynek 7 18-411 Śniadowo – 1 egz. (ZPO).
2. a/a – 1 egz.

PJ

x *TM!* *ly*  
str. 9

**PODLASKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW  
DELEGATURA w ŁOMŻY  
18-400 Łomża, ul. Nowa 2  
tel. 86/216-34-08**

**Ł.5183.2.2024.II**

**Parafia Rzymskokatolicka  
pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie**

Odpowiadając na pismo z dnia 25.03.2024 r. (data wpływu 26.03.2024 r.) dotyczące decyzji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Łomży z dnia 9 listopada 2022 r. MZ.52800.2.2022 nakazującej Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie nakazującej 1/ dostosowanie drogi pożarowej do budynku kościoła do przepisów rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, 2/ zabezpieczenie przeciwpożarowego (do stanu co najmniej trudno zapalnego) drewnianej podłogi chóru muzycznego, 3/ wyposażenie wnętrza kościoła w oświetlenie awaryjne (ewakuacyjne), 4/ wyposażenie kościoła w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami, na wstępie informuję, że kościół par. pw. Wniebowzięcia NMP w Śniadowie został wpisany do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łomży z dnia 23.04.1981 r., KL-WKZ-5340/15/81 pod numerem rejestru 99 i na tej podstawie podlega ochronie prawnej, stosownie do przepisów art. 7 pkt 1 w związku z art. 142 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).

Wpis kościoła do rejestru zabytków jest tzw. wpisem indywidualnym, co – w świetle obowiązującej doktryny konserwatorskiej – oznacza, że przedmiotem ochrony jest tzw. substancja zabytkowa i wygląd zabytku, czyli materialna struktura budynku, jego wygląd zewnętrzny, historyczne opracowanie bryły i elewacji, historyczne rozplanowanie wnętrza, historyczne elementy wystroju i wyposażenia.

Cmentarz przykościelny nie podlega ochronie prawnej na podstawie wpisu do rejestru zabytków. Teren cmentarza stanowi element zabytku obszarowego, jakim jest układ przestrzenny miejscowości Śniadowo, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków i w tym samym w gminnej ewidencji zabytków. W związku z powyższym prowadzenie robót budowlanych na terenie cmentarza przykościelnego na podstawie pozwolenia na budowę wymaga uzgodnienia wojewódzkiego konserwatora zabytków w trybie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2023 poz. 682 ze zm.). Ewentualna przebudowa drogi pożarowej nie wzbudza zastrzeżeń z punktu widzenia ochrony zabytków, nie powinna jednak skutkować ingerencją w warstwy grzebalne lub narażeniem starodrzewu na zniszczenie.

Co do zasady wymogi ochrony zabytków nie są sprzeczne z wymogami bezpieczeństwa pożarowego budynków zabytkowych. W związku z powyższym dopuszcza się zarówno zabezpieczenie przeciwpożarowe podłogi na chórze muzycznym jak i wykonanie oświetlenia awaryjnego. Na prowadzenie ww. prac wymagane jest pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Program prowadzenia prac zabezpieczających podłogę /projekt instalacji oświetlenia awaryjnego winny uwzględniać

zasady ochrony zabytków, w tym zasadę zachowania integralności i autentyczności substancji zabytkowej oraz nie spowodować uszczerbku dla wartości zabytku.

Natomiast wątpliwości wzbudza obowiązek wyposażenia kościoła w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami. Istnieje bowiem obawa, że wykonanie instalacji może wiązać się z ze znaczną ingerencją w strukturę materialną zabytku oraz może pogorszyć wygląd wnętrza kościoła. W związku z powyższym, o ile to możliwe, postuluje się zastosowanie rozwiązań zastępczych mniej ingerujących w zabytek.

Z up. Podlaskiego Wojewódzkiego  
Konserwatora Zabytków

  
Irena Iwaniuk  
p.o. Kierownika Delegatury

Sprawę prowadzi: I. Iwaniuk



Białystok, dnia 05 sierpnia 2024 r.

**PODLASKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
ul. Warszawska 3, 15 – 062 Białystok

**WZ.52840.31.2024.AG**

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 275), w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 lipca 2024 r. (data wpływu do tut. Komendy: 3 lipca 2024 r.), który nadesłał ks. Tomasz Wilga, Proboszcz parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Śniadowie, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w „Ekspertyzie technicznej dotyczącej stanu ochrony przeciwpożarowej w zakresie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej”, opracowanej dla budynku kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Śniadowie, zwanej dalej ekspertyzą,

### **wyrażam zgodę**

na zastosowanie w budynku kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Śniadowie, zlokalizowanego pod adresem: Rynek 7, 18 – 411 Śniadowo, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach:

- **§ 19 ust. 1 pkt 2 lit. a** w zakresie wyposażenia przedmiotowego obiektu w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami wewnętrznymi z węzłem półsztywnym o nominalnej średnicy węża 25 mm,

rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822), w zakresie stanu faktycznego i szczególnie uzasadnionych uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w punkcie 5 ekspertyzy, polegających na:

1. wyposażeniu strefy pożarowej w gaśnice ze zwiększoną ilością środka gaśniczego:
  - 6 sztuk gaśnic GP-6x ABC 6 kg, o skuteczności gaśniczej 55A, 233B, C,
  - 1 sztuki gaśnicy przewoźnej GP-25x ABC 25 kg,
2. wyposażeniu sali głównej kościoła w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, o zwiększonym natężeniu – co najmniej 2 lx, na poziomie podłogi, na niezabudowanym polu czynnym strefy otwartej, z wyjątkiem wyodrębnionego przez wyłączenie z tej strefy obwodowego pasa o szerokości 0,5 m.

### **Uzasadnienie**

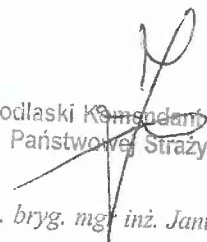
Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej KPA, odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony. Niemniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono to w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych, nie stanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno – budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 141 i art. 144 KPA, w związku z art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 127 ze zm.) na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, wniesione za pośrednictwem Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Warszawska 3, 15 – 062 Białystok, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a KPA oraz w związku z art. 144 KPA, w trybie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

  
 Podlaski Komendant Wojewódzki  
 Państwowej Straży Pożarnej  
 st. bryg. mgt inż. Janusz Kondrat

#### Otrzymują:

1. Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Śniadowie,  
Rynek 7, 18 – 411 Śniadowo
2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Łomży,  
ul. Gen. W. Sikorskiego 48/94, 18 – 400 Łomża